



**Visto** il Decreto del Presidente della Repubblica 11 luglio 1980, n. 382, “Riordinamento della docenza universitaria, relativa fascia di formazione nonché sperimentazione organizzativa e didattica”;

**Vista** la Legge 7 agosto 1990, n. 241, “Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi” e successive modificazioni ed integrazioni;

**Vista** la Legge 14 gennaio 1994, n. 20, “Disposizioni in materia di giurisdizione e controllo della Corte dei Conti”, e successive modificazioni ed integrazioni;

**Vista** la Legge 19 novembre 1990, n. 341, “Riforma degli ordinamenti didattici universitari” e successive modificazioni intervenute;

**Visto** il Decreto del Ministro dell’Istruzione, dell’Università e della Ricerca, n. 509 del 3 novembre 1999;

**Visto** il D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, “Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa (Testo A)”, e successive modificazioni ed integrazioni;

**Visto** il Decreto Legislativo 30 marzo 2001, n. 165, “Norme generali sull’ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche” e successive modificazioni e integrazioni e, in particolare, l’art. 7, comma 6 e 6 bis;

**Visto** il Decreto Legislativo 30 giugno 2003, n. 196, “Codice in materia di protezione dei dati personali”, e successive modificazioni ed integrazioni;

**Visto** il D.R. n. 511/AG del 19.2.2014, recante “Regolamento per il trattamento dei dati personali, sensibili e giudiziari del Politecnico di Milano”;

**Visto** il Decreto del Ministro dell’Istruzione, dell’Università e della Ricerca, n. 270 dell’8 luglio 2004;

**Visto** il Decreto Legislativo 9 aprile 2008, n. 81, “Attuazione dell’art. 1 della Legge 3 agosto 2007, n. 123, in materia di tutela della salute e della sicurezza nei luoghi di lavoro”;

**Visto** lo Statuto vigente del Politecnico di Milano;

**Visto** il Regolamento Didattico di Ateneo, emanato con D.R. n. 1838/AG del 1 luglio 2008 così come modificato dal successivo D.R. n. 2402 del 7.10.2011;

**Visto** il D.R. 828/AG del 14 Marzo 2014, recante il “Regolamento per l’Amministrazione, la Finanza e la Contabilità” del Politecnico di Milano, e in particolare gli artt. 27, 59, comma secondo, 61 comma terzo e 84;

**Visto** il D.D. n. 3894/AG del 18 dicembre 2008 e successive modificazioni ed integrazioni, recante il “Regolamento per la disciplina delle procedure comparative per il conferimento di incarichi individuali di collaborazione di natura autonoma”;

**Vista** la legge 30/12/2010, n. 240 “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l’efficienza del sistema universitario”;

**Visto** il D.R. 2151/AG del 27.6.2014 recante “Regolamento sui procedimenti amministrativi e sul diritto di accesso ai documenti amministrativi”;

**Vista** la legge 6.11.2012, n. 190 in materia di “Disposizioni per la prevenzione e repressione della corruzione e dell’illegalità nella pubblica amministrazione”.

**Visto** il Piano Triennale di prevenzione della corruzione del Politecnico di Milano 2013-14/2015/2016 e successivi;

**Visto** il Codice di Comportamento dei dipendenti del Politecnico di Milano emanato con D.R. n. 2131 del 26.6.2014;

**Visto** il Codice etico di Ateneo emanato con D.R. n. 1883 del 6.7.2012;

**Visto** il Codice di Condotta per la tutela della dignità della persona emanato con D.R. n. 1629 del 15.6.2010;

**Visto** il Regolamento per il conferimento degli incarichi didattici emanato con D.R. Rep. N. 1541 prot. N. 15061 del 31 maggio 2012 e successive modifiche e integrazioni;

**Ravvisata** la necessità di ricorrere a procedura di valutazione comparativa per il conferimento di incarichi di collaborazione per lo svolgimento di attività di didattica integrativa nell’ambito dei corsi di cui all’allegato A (Anno accademico 2016/2017, semestre II) del provvedimento riportato all’ART. 1;

**Considerata** l’oggettiva impossibilità, alla data di emanazione del presente avviso di indizione di procedura di valutazione comparativa, di ricorrere all’utilizzo delle risorse umane in possesso della qualificazione richiesta, disponibili all’interno della struttura;

**Vista** la deliberazione del Consiglio di Dipartimento nella seduta del 26/01/2017 in ordine all’approvazione dell’indizione della procedura di valutazione comparativa per il conferimento di incarichi di collaborazione per lo svolgimento di attività di didattica integrativa;

**Considerato** che l’espletamento di detta attività rientra nelle competenze attribuite dall’ordinamento giuridico vigente al Politecnico di Milano ed è ritenuto necessario al fine di fare fronte ad una necessità di natura temporanea;

**Considerata** la necessità di garantire le condizioni organizzative per il regolare avvio delle lezioni del II semestre dell’anno accademico 2016/2017;

**Verificata** la disponibilità di bilancio e garantita la copertura finanziaria degli incarichi;

**Visto** il Provvedimento Rep. N. 143/2017 - prot. n. 5591 del 24 gennaio 2017 con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa per il conferimento di incarichi di collaborazione per le attività di supporto alla didattica;

**Visto** il Provvedimento Rep. N. 267/2017 - prot. n. 10547 del 9 febbraio 2017 con cui è stata nominata la Commissione giudicatrice del predetto bando;

**Visti** gli atti relativi all’espletamento della selezione medesima;

**DECRETA**

**ART. 1** Sono approvati gli atti e la seguente graduatoria di merito della valutazione comparativa per il conferimento di incarichi di collaborazione per le attività di supporto alla didattica (Didattica Integrativa) A.A. 2016/2017 – II semestre - ANALISI MATEMATICA E GEOMETRIA - bandita con provvedimento Rep. N. 143/2017 - prot. n. 5591 del 24 gennaio 2017;

ID_incarico AnM_G_1		
N	Cognome Nome	Punteggio totale
1	Compagnoni Marco	95 di 100
2	Alippi Alessandro	45 di 100

<b>ID_incarico AnM_G_2</b>		
N	Cognome Nome	Punteggio totale
1	Cellurale Elena	63 di 100
2	Potrich Norman	35 di 100
3	Zaro Filippo	34 di 100

<b>ID_incarico AnM_G_3</b>		
N	Cognome Nome	Punteggio totale
1	Balossi Barbara	50 di 100
2	Ratti Claris Alberto	47 di 100
3	Zaro Filippo	34 di 100

<b>ID_incarico AnM_G_4</b>		
N	Cognome Nome	Punteggio totale
1	Alippi Alessandro	45 di 100

<b>ID_incarico AnM_G_5</b>		
N	Cognome Nome	Punteggio totale
1	Di Libero Amerigo Bruno	63 di 100
2	Schiaffonati Adriana	45 di 100
3	Zaro Filippo	34 di 100

<b>ID_incarico AnM_G_6</b>		
N	Cognome Nome	Punteggio totale
1	Frigeri Achille	95 di 100
2	Migliavacca Christian	83 di 100
3	Zaro Filippo	34 di 100

<b>ID_incarico AnM_G_7</b>		
N	Cognome Nome	Punteggio totale
1	Frigeri Achille	95 di 100
2	Zanchetta Nadir	48 di 100
3	Zaro Filippo	34 di 100

<b>ID_incarico AnM_G_8</b>		
N	Cognome Nome	Punteggio totale
1	Angelici Francesco	47 di 100
2	Zaro Filippo	34 di 100
3	Bianchi Davide	34 di 100
4	Ciappetta Giacinto	30 di 100

<b>ID_incarico AnM_G_9</b>		
N	Cognome Nome	Punteggio totale
1	Medolla Guia	80 di 100
2	Buslacchi Ugo	45 di 100
3	Zaro Filippo	34 di 100

<b>ID_incarico AnM_G_10</b>		
N	Cognome Nome	Punteggio totale
1	Torselli Marzia	47 di 100

<b>ID_incarico AnM_G_11</b>		
N	Cognome Nome	Punteggio totale
1	Rizzi Cecilia	92 di 100
2	Buslacchi Ugo	45 di 100
3	Scagliola Andrea	44 di 100
4	Zaro Filippo	34 di 100
5	Ciappetta Giacinto	30 di 100

<b>ID_incarico AnM_G_12</b>		
N	Cognome Nome	Punteggio totale
1	Balossi Barbara	50 di 100
2	Angelici Francesco	47 di 100

<b>ID_incarico AnM_G_13</b>		
N	Cognome Nome	Punteggio totale
1	Mauri Luca	95 di 100
2	Angaroni Carlo	45 di 100
3	Zaro Filippo	34 di 100

<b>ID_incarico AnM_G_14</b>		
N	Cognome Nome	Punteggio totale
1	Bucur Claudia Dalia	52 di 100
2	Balossi Barbara	50 di 100
3	Zaro Filippo	34 di 100
4	Ciappetta Giacinto	30 di 100

<b>ID_incarico AnM_G_15</b>		
N	Cognome Nome	Punteggio totale
1	Cellurale Elena	63 di 100

<b>ID_incarico AnM_G_16</b>		
N	Cognome Nome	Punteggio totale
1	Cellurale Elena	63 di 100

ART. 2 Sotto condizione dell'accertamento dei requisiti prescritti sono dichiarati vincitori della selezione di cui all'art. 1:

<b>ID_incarico AnM_G_1</b>		
N	Cognome Nome	Punteggio totale
1	Compagnoni Marco	95 di 100
2	Alippi Alessandro	45 di 100

<b>ID_incarico AnM_G_2</b>		
N	Cognome Nome	Punteggio totale
1	Cellurale Elena	63 di 100
2	Potrich Norman	35 di 100

<b>ID_incarico AnM_G_3</b>		
N	Cognome Nome	Punteggio totale
1	Balossi Barbara	50 di 100
2	Ratti Claris Alberto	47 di 100

<b>ID_incarico AnM_G_4</b>		
N	Cognome Nome	Punteggio totale
1	Alippi Alessandro	45 di 100

<b>ID_incarico AnM_G_5</b>		
N	Cognome Nome	Punteggio totale
1	Di Libero Amerigo Bruno	63 di 100
2	Schiaffonati Adriana	45 di 100

<b>ID_incarico AnM_G_6</b>		
N	Cognome Nome	Punteggio totale
1	Frigeri Achille	95 di 100
2	Migliavacca Christian	83 di 100

<b>ID_incarico AnM_G_7</b>		
N	Cognome Nome	Punteggio totale
1	Frigeri Achille	95 di 100
2	Zanchetta Nadir	48 di 100

<b>ID_incarico AnM_G_8</b>		
N	Cognome Nome	Punteggio totale
1	Angelici Francesco	47 di 100
2	Zaro Filippo	34 di 100

<b>ID_incarico AnM_G_9</b>		
N	Cognome Nome	Punteggio totale
1	Medolla Guia	80 di 100
2	Buslacchi Ugo	45 di 100

<b>ID_incarico AnM_G_10</b>		
N	Cognome Nome	Punteggio totale
1	Torselli Marzia	47 di 100

<b>ID_incarico AnM_G_11</b>		
N	Cognome Nome	Punteggio totale
1	Rizzi Cecilia	92 di 100
2	Buslacchi Ugo	45 di 100

<b>ID_incarico AnM_G_12</b>		
N	Cognome Nome	Punteggio totale
1	Balossi Barbara	50 di 100
2	Angelici Francesco	47 di 100

<b>ID_incarico AnM_G_13</b>		
N	Cognome Nome	Punteggio totale
1	Mauri Luca	95 di 100
2	Angaroni Carlo	45 di 100

<b>ID_incarico AnM_G_14</b>		
N	Cognome Nome	Punteggio totale
1	Bucur Claudia Dalia	52 di 100
2	Balossi Barbara	50 di 100

<b>ID_incarico AnM_G_15</b>		
N	Cognome Nome	Punteggio totale
1	Cellurale Elena	63 di 100

<b>ID_incarico AnM_G_16</b>		
N	Cognome Nome	Punteggio totale
1	Cellurale Elena	63 di 100

Il Direttore del Dipartimento  
Prof. Giulio Magli