



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA PER “Interventi formativi per allievi e docenti delle scuole superiori nell’ambito del progetto TOLgame, del laboratorio didattico FDS e di Progettiamo con la Matematica 2012/2013”.
Bandita con provvedimento n. 30/2012 del 12/11/2012

VERBALE DI SELEZIONE

Il giorno 11/10/2012, alle ore 14.00, presso il Dipartimento di Matematica del Politecnico di Milano, si è riunita la Commissione giudicatrice così costituita:

Prof. Claudio Citrini	Presidente
Prof. Piercesare Secchi	Componente
Prof.ssa Clelia Marchionna	Componente anche con funzioni di Segretario verbalizzante.

Verificato che non sono state presentate domande di partecipazione da parte del personale dipendente del Politecnico di Milano, la Commissione procede alla valutazione.

La Commissione dichiara che le domande pervenute nel rispetto dei termini e delle modalità di cui all’art. 5 del bando e che partecipano alla valutazione comparativa relativa al **numero identificativo bando 1** della tabella all’art. 1 del bando, sono le seguenti:

1. Dott. Bozzi Matteo, consegnata a mano in data 14/11/2012, prot. n.890
2. Dott. Manicone Francesco Paolo, consegnata a mano in data 15/11/2012, prot. n. 891
3. Dott. Teruzzi Paolo, consegnata a mano in data 20/11/2012, prot. n. 904

Le domande pervenute sono ammesse alla selezione, in quanto risultano rispondere ai requisiti richiesti dall’art. 4 del bando, nonché alle specificità degli obiettivi del rapporto di collaborazione, così come descritti nella tabella dell’art. 1 del bando.

La Commissione, secondo quanto previsto dal Regolamento di Ateneo per la disciplina delle procedure comparative per il conferimento di incarichi individuali di collaborazione di natura autonoma (D.R. n. 3894/AG del 28 dicembre 2008), nonché dal bando di selezione n. 30/2012 del 12.11.2012, stabilisce che i candidati saranno valutati in base ai seguenti criteri:

Esperienze di attività didattica e progettuale presso scuole superiori o presso USR: **20 punti**;
Conoscenza di matematica e fisica nei programmi curriculari delle scuole superiori: **20 punti**;
Preparazione di quesiti di verifica degli apprendimenti specifici e trasversali: **20 punti**;
Capacità di gestione di dati con mezzi informatici e di implementazione di siti web: **10 punti**
Gli altri **30 punti** saranno attribuiti in base alle specificità delle richieste dell’id del bando.

La selezione si intende superata se il candidato ottiene una valutazione complessiva non inferiore a 60 punti.

La Commissione, dopo avere accertato secondo i termini di legge l'insussistenza di gradi di parentela tra i commissari e i candidati, procede alla valutazione di ciascun candidato relativamente ai curricula, ai titoli posseduti e alle competenze richieste per il raggiungimento degli obiettivi prefissati dal bando all'art. 1, comma secondo (lettere *a*), *b*), *c*), *d*) e) dei criteri di valutazione di cui sopra).

I punteggi conseguiti dai candidati sono i seguenti:

1. Dott. Bozzi Matteo

- a) Esperienze di attività didattica e progettuale presso scuole superiori o U.S.R.: **10 punti**;
- b) Conoscenza di matematica e fisica nei programmi curriculari delle scuole superiori: **15 punti**;
- c) Preparazione di quesiti di verifica degli apprendimenti specifici e trasversali: **8 punti** ;
- d) Capacità di gestione di dati con mezzi informatici e di implementazione di siti web: **7 punti**;
- e) Aderenza specifica del curriculum alla tipologia di attività da svolgere: **20 punti**.

2. Dott. Manicone Francesco Paolo

- a) Esperienze di attività didattica e progettuale presso scuole superiori: **10 punti**;
- b) Conoscenza di matematica e fisica nei programmi curriculari delle scuole superiori: **15 punti**;
- c) Preparazione quesiti di verifica degli apprendimenti specifici e trasversali: **10 punti**;
- d) Capacità di gestione di dati con mezzi informatici e di implementazione di siti web: **7 punti**.
- e) Aderenza specifica del curriculum alla tipologia di attività da svolgere: **20 punti**.

3. Dott. Teruzzi Paolo

- a) Esperienze di attività didattica e progettuale presso scuole superiori: **15 punti**;
- b) Conoscenza di matematica e fisica nei programmi curriculari delle scuole superiori: **20 punti**;
- c) Preparazione quesiti di verifica degli apprendimenti specifici e trasversali: **15 punti**;
- d) Capacità di gestione di dati con mezzi informatici e di implementazione di siti web: **8 punti**.
- e) Aderenza specifica del curriculum alla tipologia di attività da svolgere: **25 punti**.

La Commissione perviene pertanto alla formulazione della seguente **graduatoria di merito**:

Numero identificativo bando	Cognome e Nome	Punteggio
1	1) Teruzzi Paolo	83 punti
1	2) Manicone Francesco Paolo	62 punti
1	3) Bozzi Matteo	60 punti

Per il **n. identificativo bando 1**, risulta pertanto vincitore il Dott. **Teruzzi Paolo**.

La Commissione dichiara che le domande pervenute nel rispetto dei termini e delle modalità di cui all'art. 5 del bando e che partecipano alla valutazione comparativa relativa al **numero identificativo bando 2** della tabella all'art. 1 del bando, sono le seguenti:

1. Dott. Bozzi Matteo, consegnata a mano in data 14/11/2012, prot. n.890
2. Dott. Ermini Maria Carla Franca, consegnata a mano il 19/11/2011, prot. 893
3. Dott. Manicone Francesco Paolo, consegnata a mano in data 15/11/2012, prot. n. 891

Le domande pervenute sono ammesse alla selezione, in quanto risultano rispondere ai requisiti richiesti dall'art. 4 del bando, nonché alle specificità degli obiettivi del rapporto di collaborazione, così come descritti nella tabella dell'art. 1 del bando.

La Commissione, secondo quanto previsto dal Regolamento di Ateneo per la disciplina delle procedure comparative per il conferimento di incarichi individuali di collaborazione di natura autonoma (D.R. n. 3894/AG del 28 dicembre 2008), nonché dal bando di selezione n. 30/2012 del 12.11.2012, stabilisce che i candidati saranno valutati in base ai seguenti criteri:

Esperienze di attività didattica e progettuale presso scuole superiori o presso USR: **20 punti**;
Conoscenza di matematica e fisica nei programmi curriculari delle scuole superiori: **20 punti**;
Preparazione di quesiti di verifica degli apprendimenti specifici e trasversali: **20 punti**;
Capacità di gestione di dati con mezzi informatici e di implementazione di siti web: **10 punti**;
Gli altri **30 punti** saranno attribuiti in base alle specificità delle richieste dell'id del bando.

La selezione si intende superata se il candidato ottiene una valutazione complessiva non inferiore a 60 punti.

La Commissione, dopo avere accertato secondo i termini di legge l'insussistenza di gradi di parentela tra i commissari e i candidati, procede alla valutazione di ciascun candidato relativamente ai curricula, ai titoli posseduti e alle competenze richieste per il raggiungimento degli obiettivi prefissati dal bando all'art. 1, comma secondo (lettere *a*), *b*), *c*), *d*) e) dei criteri di valutazione di cui sopra).

I punteggi conseguiti dai candidati sono i seguenti:

1. Dott. Bozzi Matteo

- a) Esperienze di attività didattica e progettuale presso scuole superiori o U.S.R.: **10 punti**;
- b) Conoscenza di matematica e fisica nei programmi curriculari delle scuole superiori: **15 punti**;
- c) Preparazione di quesiti di verifica degli apprendimenti specifici e trasversali: **8 punti** ;
- d) Capacità di gestione di dati con mezzi informatici e di implementazione di siti web: **7 punti**;
- e) Aderenza specifica del curriculum alla tipologia di attività da svolgere: **20 punti**.

2. Dott. Ermini Maria Carla Franca

- a) Esperienze di attività didattica e progettuale presso scuole superiori o U.S.R.: **15 punti**;
- b) Conoscenza di matematica e fisica nei programmi curriculari delle scuole superiori: **20 punti**;

- c) Preparazione di quesiti di verifica degli apprendimenti specifici e trasversali: **15 punti** ;
- d) Capacità di gestione di dati con mezzi informatici e di implementazione di siti web: **8 punti**;
- e) Aderenza specifica del curriculum alla tipologia di attività da svolgere: **25 punti**.

3. Dott. Manicone Francesco Paolo

- a) Esperienze di attività didattica e progettuale presso scuole superiori: **10 punti**;
- b) Conoscenza di matematica e fisica nei programmi curriculari delle scuole superiori: **15 punti**;
- c) Preparazione quesiti di verifica degli apprendimenti specifici e trasversali: **10 punti**;
- d) Capacità di gestione di dati con mezzi informatici e di implementazione di siti web: **7 punti**.
- e) Aderenza specifica del curriculum alla tipologia di attività da svolgere: **20 punti**.

La Commissione perviene pertanto alla formulazione della seguente **graduatoria di merito**:

Numero identificativo bando	Cognome e Nome	Punteggio
2	1) Ermini Maria Carla Franca	83 punti
2	2) Manicone Francesco Paolo	62 punti
2	3) Bozzi Matteo	60 punti

Per il **n. identificativo bando 2**, risulta pertanto vincitore la Dott. **Ermini Maria Carla Franca**

La Commissione dichiara che le domande pervenute nel rispetto dei termini e delle modalità di cui all'art. 5 del bando e che partecipano alla valutazione comparativa relativa al **numero identificativo bando 3** della tabella all'art. 1 del bando, sono le seguenti:

1. Dott. **Bozzi Matteo**, consegnata a mano in data 14/11/2012, prot. n.890
2. Dott. **Contarini Adriana**, consegnata a mano il 15/11/2011, prot. 892
3. Dott. **Manicone Francesco Paolo**, consegnata a mano in data 15/11/2012, prot. n. 891

Le domande pervenute sono ammesse alla selezione, in quanto risultano rispondere ai requisiti richiesti dall'art. 4 del bando, nonché alle specificità degli obiettivi del rapporto di collaborazione, così come descritti nella tabella dell'art. 1 del bando.

La Commissione, secondo quanto previsto dal Regolamento di Ateneo per la disciplina delle procedure comparative per il conferimento di incarichi individuali di collaborazione di natura autonoma (D.R. n. 3894/AG del 28 dicembre 2008), nonché dal bando di selezione n. 30/2012 del 12.11.2012, stabilisce che i candidati saranno valutati in base ai seguenti criteri:

Esperienze di attività didattica e progettuale presso scuole superiori o presso USR: **20 punti**;
Conoscenza di matematica e fisica nei programmi curriculari delle scuole superiori: **20 punti**;
Preparazione di quesiti di verifica degli apprendimenti specifici e trasversali: **20 punti**;
Capacità di gestione di dati con mezzi informatici e di implementazione di siti web: **10 punti**;
Gli altri **30 punti** saranno attribuiti in base alle specificità delle richieste dell'id del bando.
La selezione si intende superata se il candidato ottiene una valutazione complessiva non inferiore a 60 punti.

La Commissione, dopo avere accertato secondo i termini di legge l'insussistenza di gradi di parentela tra i commissari e i candidati, procede alla valutazione di ciascun candidato relativamente ai curricula, ai titoli posseduti e alle competenze richieste per il raggiungimento degli obiettivi prefissati dal bando all'art. 1, comma secondo (lettere *a*), *b*), *c*), *d*) e) dei criteri di valutazione di cui sopra).

I punteggi conseguiti dai candidati sono i seguenti:

1. Dott. Bozzi Matteo

- a) Esperienze di attività didattica e progettuale presso scuole superiori o U.S.R.: **10 punti**;
- b) Conoscenza di matematica e fisica nei programmi curriculari delle scuole superiori: **15 punti**;
- c) Preparazione di quesiti di verifica degli apprendimenti specifici e trasversali: **8 punti** ;
- d) Capacità di gestione di dati con mezzi informatici e di implementazione di siti web: **7 punti**;
- e) Aderenza specifica del curriculum alla tipologia di attività da svolgere: **20 punti**.

2. Dott. Contarini Adriana

- a) Esperienze di attività didattica e progettuale presso scuole superiori o U.S.R.: **15 punti**;
- b) Conoscenza di matematica e fisica nei programmi curriculari delle scuole superiori: **10 punti**;
- c) Preparazione di quesiti di verifica degli apprendimenti specifici e trasversali: **5 punti** ;
- d) Capacità di gestione di dati con mezzi informatici e di implementazione di siti web: **7 punti**;
- e) Aderenza specifica del curriculum alla tipologia di attività da svolgere: **30 punti**.

3. Dott. Manicone Francesco Paolo

- a) Esperienze di attività didattica e progettuale presso scuole superiori: **10 punti**;
- b) Conoscenza di matematica e fisica nei programmi curriculari delle scuole superiori: **15 punti**;
- c) Preparazione quesiti di verifica degli apprendimenti specifici e trasversali: **10 punti**;
- d) Capacità di gestione di dati con mezzi informatici e di implementazione di siti web: **7 punti**.
- e) Aderenza specifica del curriculum alla tipologia di attività da svolgere: **20 punti**.

La Commissione perviene pertanto alla formulazione della seguente **graduatoria di merito**:

Numero identificativo bando	Cognome e Nome	Punteggio
3	1) Contarini Adriana	67 punti
3	2) Manicone Francesco Paolo	62 punti
3	3) Bozzi Matteo	60 punti

Per il n. **identificativo bando 3**, risulta pertanto vincitore la Dott. **Contarini Adriana**

La Commissione dichiara che le domande pervenute nel rispetto dei termini e delle modalità di cui all'art. 5 del bando e che partecipano alla valutazione comparativa relativa al **numero identificativo bando 4** della tabella all'art. 1 del bando, sono le seguenti:

1. Dott. Bozzi Matteo, consegnata a mano in data 14/11/2012, prot. n.890
2. Dott. Manicone Francesco Paolo, consegnata a mano in data 15/11/2012, prot. n. 891
3. Dott. Mantovani Silvia Costanza, consegnata a mano in data 19/11/2012, prot. n. 897

Le domande pervenute sono ammesse alla selezione, in quanto risultano rispondere ai requisiti richiesti dall'art. 4 del bando, nonché alle specificità degli obiettivi del rapporto di collaborazione, così come descritti nella tabella dell'art. 1 del bando.

La Commissione, secondo quanto previsto dal Regolamento di Ateneo per la disciplina delle procedure comparative per il conferimento di incarichi individuali di collaborazione di natura autonoma (D.R. n. 3894/AG del 28 dicembre 2008), nonché dal bando di selezione n. 30/2012 del 12.11.2012, stabilisce che i candidati saranno valutati in base ai seguenti criteri:

Esperienze di attività didattica e progettuale presso scuole superiori o presso USR: **20 punti**;
 Conoscenza di matematica e fisica nei programmi curriculari delle scuole superiori: **20 punti**;
 Preparazione di quesiti di verifica degli apprendimenti specifici e trasversali: **20 punti**;
 Capacità di gestione di dati con mezzi informatici e di implementazione di siti web: **10 punti**;
 Gli altri **30 punti** saranno attribuiti in base alle specificità delle richieste dell'id del bando.

La selezione si intende superata se il candidato ottiene una valutazione complessiva non inferiore a 60 punti.

La Commissione, dopo avere accertato secondo i termini di legge l'insussistenza di gradi di parentela tra i commissari e i candidati, procede alla valutazione di ciascun candidato relativamente ai curricula, ai titoli posseduti e alle competenze richieste per il raggiungimento degli obiettivi prefissati dal bando all'art. 1, comma secondo (lettere a), b), c), d) e) dei criteri di valutazione di cui sopra).

I punteggi conseguiti dai candidati sono i seguenti:

1. Dott. Bozzi Matteo

- a) Esperienze di attività didattica e progettuale presso scuole superiori o U.S.R.: **10 punti**;
- b) Conoscenza di matematica e fisica nei programmi curriculari delle scuole superiori: **15 punti**;
- c) Preparazione di quesiti di verifica degli apprendimenti specifici e trasversali: **8 punti** ;
- d) Capacità di gestione di dati con mezzi informatici e di implementazione di siti web: **7 punti**;
- e) Aderenza specifica del curriculum alla tipologia di attività da svolgere: **20 punti**.

2. Dott. Manicone Francesco Paolo

- a) Esperienze di attività didattica e progettuale presso scuole superiori: **10 punti**;
- b) Conoscenza di matematica e fisica nei programmi curriculari delle scuole superiori: **15 punti**;
- c) Preparazione quesiti di verifica degli apprendimenti specifici e trasversali: **10 punti**;
- d) Capacità di gestione di dati con mezzi informatici e di implementazione di siti web: **7 punti**.
- e) Aderenza specifica del curriculum alla tipologia di attività da svolgere: **20 punti**.

3. Dott. Mantovani Silvia Costanza

- a) Esperienze di attività didattica e progettuale presso scuole superiori: **10 punti**;
- b) Conoscenza di matematica e fisica nei programmi curriculari delle scuole superiori: **15 punti**;
- c) Preparazione quesiti di verifica degli apprendimenti specifici e trasversali: **8 punti**;
- d) Capacità di gestione di dati con mezzi informatici e di implementazione di siti web: **10 punti**.
- e) Aderenza specifica del curriculum alla tipologia di attività da svolgere: **25 punti**.

La Commissione perviene pertanto alla formulazione della seguente **graduatoria di merito**:

Numero identificativo bando	Cognome e Nome	Punteggio
4	1) Mantovani Silvia Costanza	68 punti
4	2) Manicone Francesco Paolo	62 punti
4	3) Bozzi Matteo	60 punti

Per il **n. identificativo bando 4**, risulta pertanto vincitore la Dott. **Mantovani Silvia Costanza**

La Commissione dichiara che le domande pervenute nel rispetto dei termini e delle modalità di cui all'art. 5 del bando e che partecipano alla valutazione comparativa relativa al **numero identificativo bando 5** della tabella all'art. 1 del bando, sono le seguenti:

- 1. Dott. Bozzi Matteo, consegnata a mano in data 14/11/2012, prot. n.890
- 2. Dott. Manicone Francesco Paolo, consegnata a mano in data 15/11/2012, prot. n. 891
- 3. Dott. Rossi Luisa, consegnata a mano in data 19/11/2012, prot. n. 898

Le domande pervenute sono ammesse alla selezione, in quanto risultano rispondere ai requisiti richiesti dall'art. 4 del bando, nonché alle specificità degli obiettivi del rapporto di collaborazione, così come descritti nella tabella dell'art. 1 del bando.

La Commissione, secondo quanto previsto dal Regolamento di Ateneo per la disciplina delle procedure comparative per il conferimento di incarichi individuali di collaborazione di natura autonoma (D.R. n. 3894/AG del 28 dicembre 2008), nonché dal bando di selezione n. 30/2012 del 12.11.2012, stabilisce che i candidati saranno valutati in base ai seguenti criteri:

Esperienze di attività didattica e progettuale presso scuole superiori o presso USR: **20 punti**;
Conoscenza di matematica e fisica nei programmi curriculari delle scuole superiori: **20 punti**;
Preparazione di quesiti di verifica degli apprendimenti specifici e trasversali: **20 punti**;
Capacità di gestione di dati con mezzi informatici e di implementazione di siti web: **10 punti**;
Gli altri **30 punti** saranno attribuiti in base alle specificità delle richieste dell'id del bando.
La selezione si intende superata se il candidato ottiene una valutazione complessiva non inferiore a 60 punti.

La Commissione, dopo avere accertato secondo i termini di legge l'insussistenza di gradi di parentela tra i commissari e i candidati, procede alla valutazione di ciascun candidato relativamente ai curricula, ai titoli posseduti e alle competenze richieste per il raggiungimento degli obiettivi prefissati dal bando all'art. 1, comma secondo (lettere *a*), *b*), *c*), *d*) e) dei criteri di valutazione di cui sopra).

I punteggi conseguiti dai candidati sono i seguenti:

1. Dott. Bozzi Matteo

- a) Esperienze di attività didattica e progettuale presso scuole superiori o U.S.R.: **10 punti**;
- b) Conoscenza di matematica e fisica nei programmi curriculari delle scuole superiori: **15 punti**;
- c) Preparazione di quesiti di verifica degli apprendimenti specifici e trasversali: **8 punti** ;
- d) Capacità di gestione di dati con mezzi informatici e di implementazione di siti web: **7 punti**;
- e) Aderenza specifica del curriculum alla tipologia di attività da svolgere: **20 punti**.

2. Dott. Manicone Francesco Paolo

- a) Esperienze di attività didattica e progettuale presso scuole superiori: **10 punti**;
- b) Conoscenza di matematica e fisica nei programmi curriculari delle scuole superiori: **15 punti**;
- c) Preparazione quesiti di verifica degli apprendimenti specifici e trasversali: **10 punti**;
- d) Capacità di gestione di dati con mezzi informatici e di implementazione di siti web: **7 punti**.
- e) Aderenza specifica del curriculum alla tipologia di attività da svolgere: **20 punti**.

3. Dott. Rossi Luisa

- a) Esperienze di attività didattica e progettuale presso scuole superiori: **20 punti**;

- b) Conoscenza di matematica e fisica nei programmi curriculari delle scuole superiori: **20 punti**;
- c) Preparazione quesiti di verifica degli apprendimenti specifici e trasversali: **20 punti**;
- d) Capacità di gestione di dati con mezzi informatici e di implementazione di siti web: **10 punti**.
- e) Aderenza specifica del curriculum alla tipologia di attività da svolgere: **30 punti**.

La Commissione perviene pertanto alla formulazione della seguente **graduatoria di merito**:

Numero identificativo bando	Cognome e Nome	Punteggio
5	1) Rossi Luisa	100 punti
5	2) Manicone Francesco Paolo	62 punti
5	3) Bozzi Matteo	60 punti

Per il **n. identificativo bando 5**, risulta pertanto vincitore la Dott. **Rossi Luisa**

La graduatoria è pubblicata presso l'Albo del Politecnico di Milano, nonché sul sito web del Dipartimento di Matematica.

La seduta è tolta alle ore 15.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 11 dicembre 2012

LA COMMISSIONE

F.to Prof. Claudio Citrini

Presidente

F.to Prof. Piercesare Secchi

Componente

F.to Prof.ssa Clelia Marchionna

Componente con funzione di Segretario